

## PEDAGOGICS

### THEORY AND METHODOLOGY OF LANGUAGE TEACHING

DOI: <https://doi.org/10.33739/2587-5434-2021-6-1-36-47>

#### SPEECH ETIQUETTE AS A PROFESSIONAL COMPONENT OF A LECTURER'S PEDAGOGICAL SKILLS

**Zoia Adamia**

**Doctor of Philology, Professor**

**Tskhum-Abkhazian Academy of Sciences**

(Tbilisi, Georgia)

e-mail: [a.zoia777@gmail.com](mailto:a.zoia777@gmail.com)

**Tetiana Krech**

**Doctor of Philology, Professor**

**Kharkiv National University  
of Civil Engineering and Architecture**

(Kharkiv, Ukraine)

e-mail: [tatianakrech@gmail.com](mailto:tatianakrech@gmail.com)

**Olena Bielikova**

**Senior Lecturer**

**Kharkiv National University  
of Civil Engineering and Architecture**

(Kharkiv, Ukraine)

e-mail: [belikova.lenochka@gmail.com](mailto:belikova.lenochka@gmail.com)

**Svitlana Dytiuk**

**Senior Lecturer**

**Kharkiv National University  
of Civil Engineering and Architecture**

(Kharkiv, Ukraine)

e-mail: [Svetlanadytiuk@gmail.com](mailto:Svetlanadytiuk@gmail.com)

**Annotation.** The article examines the components of the lecturer's language etiquette, its role in the formation of a professionally oriented personality in the context of improving the higher education system, in the process of introducing new requirements and standards of education. The purpose of the study is to identify the components of the lecturer's speech etiquette that are significant for students of higher educational institutions, as well as to determine the ways of their formation and development. To study the speech etiquette of the lecturer as a component of rhetorical skill, a survey was conducted among Georgian and Ukrainian schoolchildren. The interview is devoted to some issues of rhetorical, cultural and linguistic literacy of lecturers from various disciplines. The most demanded in the process of pedagogical communication were revealed such competencies of the lecturer as the ability to listen, control of one's own emotions and states, interaction with students based on an understanding of values and needs, tact, politeness, tolerance and benevolence.

**Keywords:** speech etiquette of the lecturer, rhetorical skill, cultural and linguistic literacy of the lecturer, competence of the lecturer, pedagogical communication, professionally oriented personality.

## **РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

**Зоя Адамия**

**Доктор филологии, профессор**  
**Цхум-Абхазская Академия наук**  
(Тбилиси, Грузия)  
e-mail: [a.zoia777@gmail.com](mailto:a.zoia777@gmail.com)

**Татьяна Креч**

**Кандидат филологических наук, профессор**  
**Харьковский национальный университет**  
**строительства и архитектуры (ХНУСА)**  
(Харьков, Украина)  
e-mail: [tatianakrech@gmail.com](mailto:tatianakrech@gmail.com)

**Елена Беликова**

**Старший преподаватель**  
**Харьковский национальный университет**  
**строительства и архитектуры (ХНУСА)**  
(Харьков, Украина)  
e-mail: [belikova.lenochka@gmail.com](mailto:belikova.lenochka@gmail.com)

**Светлана Дитюк**

**Старший преподаватель**  
**Харьковский национальный университет**  
**строительства и архитектуры (ХНУСА)**  
(Харьков, Украина)  
e-mail: [Svetlanadytiuk@gmail.com](mailto:Svetlanadytiuk@gmail.com)

**Аннотация.** В статье исследуются составляющие языкового этикета преподавателя, его роль в формировании профессионально ориентированной личности в условиях совершенствования системы высшего образования, в процессе внедрения новых требований и стандартов образования. Целью исследования является выявление составляющих речевого этикета преподавателя, которые являются значимыми для студентов высших учебных заведений, а также определение путей их формирования и развития. Для изучения особенностей речевого этикета преподавателя как составляющей риторического мастерства, был проведен опрос среди грузинских и украинских студентов. Анкетирование позволило сконцентрировать внимание на определенных вопросах риторической и культурно-языковой грамотности преподавателей различных дисциплин. Наиболее востребованными в процессе педагогического общения выявлены такие компетенции преподавателя, как умение слушать, управление собственными эмоциями и состояниями, взаимодействие со студентами на

основе понимания их ценностей и потребностей, тактичность, вежливость, толерантность, доброжелательность.

**Ключевые слова:** речевой этикет преподавателя, риторическое мастерство, культурно-языковой грамотности преподавателей, компетенции преподавателя, педагогическое общение, профессионально ориентированная личность.

## **ВВЕДЕНИЕ**

В современном обществе риторическое мастерство становится одной из главных составляющих профессионализма. В образовательной практике ежедневно возникают проблемы информационного обеспечения, знакового оформления, текстуальной организации педагогического взаимодействия. В педагогической профессии риторическое мастерство является ведущей профессиональной характеристикой, от которой зависят создание оптимальных межличностных и деловых отношений со студентами, отсутствие конфликтов и личная удовлетворенность.

Умения осуществить коммуникативную атаку, адекватно устанавливать, поддерживать контакт с учащимися и управлять им являются важнейшими профессиональными компетенциями педагога. Практика педагогического общения в вузе требует не просто интенсификации связей в системе «преподаватель – студент», но и изменения качества этих связей в сторону их открытости и информативности.

Современная образовательная ситуация выдвигает на первый план профессиональной деятельности педагога его способность взаимодействовать со студентами, выстраивать равноправные, партнерские взаимоотношения.

Педагог призван работать сегодня в современных коммуникативных системах, использовать различные каналы передачи и приема информации. Очевидны реальные потребности современной высшей школы в преподавателях, способных к постоянному развитию своих личных качеств, умеющих с максимальным эффектом использовать свои природные возможности, развивать свою общую и коммуникативную культуру.

Актуальность данного исследования заключается в необходимости изучения и выявления составляющих речевого этикета преподавателя, его роли в формировании профессионально ориентированной личности в условиях совершенствования системы высшего образования, в процессе внедрения новых требований и стандартов обучения.

В педагогической профессии риторическое мастерство является ведущей профессиональной характеристикой, от которой зависит создание оптимальных межличностных и деловых отношений со студентами, отсутствие конфликтов и личная удовлетворенность. Умение грамотно осуществлять педагогическое общение, адекватно устанавливать, поддерживать контакт со студентами и управлять ими являются важнейшими профессиональными компетенциями педагога.

Риторическое мастерство предполагает знание преподавателем риторических норм и правил, умение применять их в процессе речевого взаимодействия, через которую и происходит реализация цели обучения и воспитания студентов. Ее основными составляющими являются умение проектировать, осознавать, планировать и креативно создавать ситуацию педагогического общения, осуществлять риторическую рефлексию.

Вместе с тем исследования в области педагогической риторики и опыт педагогической деятельности показывают, что значительная часть трудностей педагогов обусловлена не столько недостатками научной и методической подготовки преподавателей, сколько деформацией сферы профессионально-педагогического общения, недостаточным владением основами педагогической

коммуникации, техниками гуманистического и партнерского взаимодействия, недостаточным уровнем культуры педагогического общения.

**ЦЕЛЮ** исследования является выявление составляющих речевого этикета преподавателя, которые являются значимыми для соискателей высшего образования, а также определение путей их формирования и развития.

## ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Анализ последних исследований научной литературы, посвященной вопросам роли личности преподавателя в учебно-воспитательной работе высшей школы, показывает, что актуальную проблему профессионально-значимых качеств педагога исследовали такие ученые как И. Зимняя, И. Зязюн, И. Подласий, В. Сластенин, Е. Климов, М. Харламов и др.

Главные мысли, объединяющих различные точки зрения на ретиорику этих исследований заключаются в том, что преподаватель ЗВО - это личность, которая по содержанию своей профессиональной деятельности должна иметь совокупность универсальных качеств: быть ученым, педагогом-практиком, воспитателем, психологом, обеспечивать органическое сочетание в процессе обучения образовательной, научной и инновационной деятельности, владеть техникой педагогического общения. (Zaretskaya2002; Ortinskiy2009; Podlasiy 2012; Rudneva 2009)

В педагогической литературе США, посвященной проблеме профессионализма вузовского преподавателя, исследователи по-разному рассматривают ведущие признаки преподавателя-мастера. Так, К. Фельдман (Feldman 1976) выделяет три группы основополагающих признаков высокопрофессионального преподавателя.

Первая группа включает характеристики, связанные с организационными и коммуникативными умениями.

Вторая группа признаков связана с межличностными отношениями преподавателя со студентами и ролью преподавателя в стимулировании познавательной активности студентов.

Последняя группа признаков иллюстрирует конструктивные и проектированные умения преподавателя.

К. Фельдман делает вывод о том, что наиболее значимыми признаками эффективного преподавателя являются глубокие знания преподаваемого предмета, умение излагать материал ясно и доступно, стимулировать интерес.

Т. Шерман предлагает свой вариант профессиограммы преподавателя высшей школы США и в качестве пяти ведущих признаков педагога-мастера выделяет: энтузиазм в работе; ясность и доступность при объяснении учебного материала; грамотная организация подготовительного этапа; умелое стимулирование интереса к предмету; глубокое знание преподаваемого предмета.

Наиболее детальная проработка профессиограммы университетского преподавателя была представлена М. Коллинзом. В ней наиболее характерными особенностями педагога-энтузиаста являются: богатая голосовая палитра, эмоциональная речь, разнообразная мимика, живой взгляд, грамотная, эмоционально окрашенная речь и взрывной темперамент (Collins 1977).

Р. Хоффман в своем исследовании "Преподаватель глазами студента" отмечает тот факт, что практически все студенты высоко оценивают преданность преподавателей учебной работе, глубокое знание преподаваемого предмета и стремление вовлечь студентов в процесс познания (Hoffman 1963).

Следующей составляющей в профессиограмме преподавателя является ясность и доступность в изложении учебного материала. По мнению американских учёных (группы М. Гильдебрандта, Р.

Вильсона и Д. Динста) ясность и доступность при изложении - это те умения, по которым можно составить представление о преподавателе высокого уровня.

Актуальную проблему современного риторического образования исследовали такие ученые как В. Аннушкин, Б. Бобильов, Л. Кравець, А. Михальська, Л. Мацько, Н. Формановська и др. (Andreeva 2014; Annushkin 2014; Matsko, Kravets 2007; Mikhalskaya 1998; Formanovskaya 2006). По мнению ученых можно выделить 3 существенных фактора, характеризующие влияние культуры речи преподавателя на формирование личности студента:

- выступающий творит собеседника (преподаватель создает свою аудиторию, формирует личность студента);

- в диалоге рождается истина (преподаватель предлагает студентам не готовые мысли, а вместе с ними, учитывая их процесс мышления, доходит до определенных выводов);

- в речи совершенствуется сам человек, что является основной целью воспитания и образования.

На основании изучения психолого-педагогической литературы можно выделить следующие умения и навыки, составляющие риторическое мастерство преподавателя (Бацевич, Batsevich 2009; Bielikova, Dytiuk, Krech 2019; Golub 2009; Zaretskaya 2002; Ortinskiy 2009; Pritshak 2010):

1. *Коммуникативные или языковые.* Это умения: ясно и четко излагать свои мысли; убеждать, аргументировать, выстраивать доказательства, умение выносить суждение, анализировать высказывания, говорить логично, доходчиво, увлекательно;
2. *Перцептивные.* Это умения: воспринимать внешние признаки студента, соотносить их с его личностными характеристиками, интерпретировать и прогнозировать на этом основании поведение студента; слушать и слышать (правильно интерпретировать информацию, в том числе и невербальную, понимать подтексты и др.) понять чувства и настроения студентов (соблюдение такта, способность к эмпатии); анализировать (способность к рефлексии);
3. *Интерактивные.* Это умения: взаимодействовать в процессе общения; организовывать общение, проводить беседу, обсуждения, вести дискуссию; задавать вопросы, повести за собой; общаться в конфликтных ситуациях; управлять своим поведением в общении.

Однако этот список необходимо дополнить одной из самых важных коммуникативных компетенций преподавателя-профессионала – умением владеть правилами речевого этикета.

Речевой этикет – принятая в данной культуре совокупность требований к форме, содержанию, порядку, характеру и ситуативной уместности высказываний. Н.И. Формановская дает такое определение: «Под речевым этикетом понимаются регулирующие правила речевого поведения, система национально-специфичных стереотипных, устойчивых формул общения, принятых и предписанных обществом для установления контакта собеседников, поддержания и прерывания контакта в избранной тональности» (Formanovskaya 2006)

По мнению Н.И. Формановской, речевой этикет – это широкая зона единиц языка и речи, которая словесно выражает этикет поведения, дает нам те языковые богатства, которые накопились в каждом обществе для выражения неконфликтного, «нормального», т.е. доброжелательного отношения к людям. С другой стороны, этикет регулирует сложный выбор наиболее уместного речевого средства для конкретного адресата, конкретной ситуации и обстановки общения.

Особенность понятия «речевой этикет преподавателя» обусловлена спецификой педагогического речевого общения – задачей использования слов как средства передачи знаний и воспитания человека. А.К. Михальская считает, что речевой этикет преподавателя должен стать «высшим образцом, выражающим систему «должных и желаемых ценностей» (Mikhalskaya 1998).

Степень владения речевым этикетом определяет степень профессиональной пригодности преподавателя. Владение речевым этикетом порождает уважение и доверие, способствует приобретению авторитета. Речевой этикет преподавателя обеспечивает культуру включения, поддержания, переключения внимания собеседника, окончания контакта, выражения признательности, согласия, несогласия, удовлетворения, сожаления, сочувствия, комплимента и т. д.

Решающими этапами общения с аудиторией являются вступление в контакт, его поддержание и прекращение. Известно значение «речевой настройки» в установлении контакта между собеседниками. Обмен малозначимыми на первый взгляд репликами о здоровье, настроении, погоде позволяет присмотреться друг другу, почувствовать эмоциональное состояние, адекватно воспринять коммуникативную ситуацию (Dytiuk, Krech 2017).

Соблюдение норм речевого этикета имеет и воспитательное значение: способствует повышению как речевой, так и общей культуры студентов. Эффективность педагогического общения зависит от того, насколько сформированы у преподавателя отдельные специфические умения и навыки общения, а также соблюдаются нормы речевого этикета. Речь идет прежде всего о таких принципах, как вежливость, тактичность, деликатность, уважительность, доброжелательность, терпимость, предупредительность, выдержанность и многое другое.

## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для изучения особенностей речевого этикета преподавателя как составляющей риторического мастерства, нами был проведен опрос среди студентов Сухумского государственного университета (Тбилиси, Грузия) и Харьковского национального университета строительства и архитектуры (Харьков, Украина)

Для реализации нашего исследования мы разработали анкету, используя Google Forms. Анкета распространялась по электронной почте. В исследовании приняли участие 70 студентов Харьковского национального университета строительства и архитектуры (Харьков, Украина) и 40 студентов Сухумского государственного университета (Тбилиси, Грузия).

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Актуальность проблемы речевого этикета преподавателя, как составляющей риторического мастерства подтверждают результаты многолетних наблюдений и опросов, проведенных среди студентов Харьковского национального университета строительства и архитектуры (Харьков, Украина) и Сухумского государственного университета (Тбилиси, Грузия).

Анкетирование, проведенное среди студентов, позволяет сконцентрировать внимание на определенных вопросах риторической и культурно-языковой грамотности преподавателей различных дисциплин.

Студенты считают, что речевой этикет преподавателя влияет на эффективность образовательного процесса (80% опрошенных студентов ХНУСА и 95% студентов Сухумского государственного университета).

Согласно результатам нашего опроса студенты считают, что основополагающими принципами речевого этикета преподавателя является: вежливость, тактичность, предупредительность, толерантность, доброжелательность, умение слушать, умение ценить время собеседника, приветливая речь преподавателя, соответствие жестов, мимики преподавателя его словам, общение с учетом распознавания эмоций студентов и понимания их намерений, управление собственными эмоциями и состояниями, взаимодействие со студентами на основе понимания их ценностей и потребностей.

Наиболее актуальные характеристики речевого этикета преподавателя, данные студентами ХНУСА и Сухумского государственного университета представлены в таблице 1.

Таблица 1.

№ n/n	Характеристики, данные украинскими студентами	Характеристики, данные грузинскими студентами
1	Умение слушать – 80%	Приветливая, спокойная речь преподавателя – 55%
2	Тактичность – 77,1%	Взаимодействие со студентами на основе понимания их ценностей и потребностей – 55%
3	Управление собственными эмоциями и состояниями – 77,1%	Тактичность – 50%
4	Взаимодействие со студентами на основе понимания их ценностей и потребностей – 77,1%	Доброжелательность – 50%
5	Толерантность – 71,4%	Вежливость – 45%
6	Вежливость – 71,4%	Умение слушать – 40%
7	Приветливая, спокойная речь преподавателя – 69%	Толерантность – 40%
8	Умение ценить время собеседника – 60%	Умение ценить время собеседника – 35%
9	Доброжелательность – 57%	Управление собственными эмоциями и состояниями – 35%

Разброс ответов украинских и грузинских студентов широк и даже противоречив, но все они отмечают роль важнейших составляющих речевого этикета преподавателя: умение слушать, тактичность, толерантность, вежливость, доброжелательность, управление собственными эмоциями и состояниями, взаимодействие со студентами на основе понимания их ценностей и потребностей, умение ценить время собеседника.

Принципиально важным коммуникативным умением педагога является умение слушать. Как показывают результаты анкетирования, потребность в нем актуальна (по мнению украинских студентов 80%, грузинских - 40%), а его практическая значимость очевидна. Рефлексивное слушание, нацеленное на безошибочное восприятие и анализ полученной информации, помогает добиваться гораздо большей точности восприятия смысла сообщения, поскольку постоянно корректируется понимание сказанного с учетом поправок собеседника. Эмпатийное, личностное слушание, сопровождаемое сопереживанием собеседнику, является предпосылкой адекватности речевого поведения педагога, оперативности его профессиональных реакций, предупреждения возникновения коммуникативных барьеров.

Вежливость – форма проявления уважения к студенту. В педагогическом общении это качество предполагает понимание ситуации общения, учет возраста, пола, национальных особенностей, менталитета студентов.

Одна из важных составляющих речевого этикета преподавателя, по мнению и украинских (71,4%) и грузинских (40%) студентов, - толерантность. Хороший преподаватель должен понимать и принимать ценности других культур и мировоззрений, быть снисходительным по отношению к другому роду взглядов, чувств, поведения, к особенностям народов, наций и религий.

Доброжелательность – еще одна характеристика речевого этикета преподавателя, которую выделяют студенты (57% украинских и 50% грузинских студентов). Доброжелательность необходима как в отношении к студенту, так и во все построении общения. Дружелюбное отношение к учащимся позволяет достичь вершины общения и по форме, и по содержанию, если правильно подбирать слова и интонацию. Часто именно интонация оказывает позитивное или негативное влияние на собеседника. Преподавателю важно научиться управлять интонацией при деловом общении, выбирая основным тоном при строго официальных отношениях спокойный, ровный, сдержанный тон, при менее строгих официальных отношениях – спокойный, доброжелательный, приветливый. Важность приветливой, спокойной речи преподавателя отмечают 69% украинских и 55% грузинских студентов.

Способность взаимодействия со студентами на основе понимания их ценностей и потребностей, способность мириться с возможными расхождениями во мнениях, уважение мнения учащихся – основа эффективного педагогического общения, считают 77,1% украинских и 55% грузинских студентов.

Важнейший принцип речевого этикета преподавателя по мнению украинских (77,1%) и грузинских (35%) студентов – выдержанность, умение управлять собственными эмоциями и состояниями, спокойно реагировать на неожиданные вопросы и высказывания студентов.

Среди нарушений правил речевого этикета преподавателя, которые встречаются чаще всего, студенты отмечают следующие: обращение на «ты», употребление нелестных эпитетов в адрес студента, разговор на «повышенных тонах», излишняя категоричность высказываний, недоброжелательность, нетактичность, грубость, предвзятость, высокомерие, невыдержанность.

Наиболее частые нарушения правил речевого этикета преподавателя, на которые обращают внимание студенты ХНУСА и Сухумского государственного университета представлены в таблице 2.

Таблица 2.

№ n/n	Характеристики, данные украинскими студентами	Характеристики, данные грузинскими студентами
1	Излишняя категоричность высказываний – 60%	Разговор на «повышенных тонах» – 40%
2	Обращение на «ты» – 57%	Нетактичность – 40%
3	Высокомерие – 45%	Высокомерие – 35%
4	Недоброжелательность – 43%	Употребление нелестных эпитетов в адрес студента – 30%
5	Нетактичность – 40%	Недоброжелательность – 20%



6	Употребление нелестных эпитетов в адрес студента -38%	Излишняя категоричность высказываний – 20%
7	Разговор на «повышенных тонах» - 38%	Предвзятость – 15%

Анализируя ответы украинских и грузинских студентов, можно провести некоторые параллели: студенты в той или иной степени отмечают одни и те же нарушения правил речевого этикета преподавателя высшей школы.

Излишнюю категоричность высказываний в речи преподавателя отмечают 60% украинских и 20% грузинских студентов. Путем прямого дисциплинирования обучаемых, предъявления категорических требований преподавателю невозможно создать благоприятную атмосферу для совместной работы. Совершенно очевидно, что любое проявление категоричности суждений, раздражительности в разговоре со студентами противопоказано этике педагогического общения.

Одним из распространенных способов возвышения педагога над учащимся и проявлением статусной власти является «ты-общение», на это обращают внимание 57% украинских студентов. Узурпируя «ты-общение», педагог таким образом изначально возвышает свой статус, довлеет, очерчивает главенство своей «начальствующей» позиции. Ориентация на «вы-общение» свидетельствует о внутренней культуре личности и демонстрирует вежливое отношение к человеку, равенство личностей.

На отсутствие чувства меры, предсказывающее наиболее деликатную линию поведения по отношению к студентам, нетактичность, указывают 40% украинских и 40% грузинских студентов. В ситуации педагогического общения необходимо стремиться к пониманию студента, избеганию неуместных вопросов, обсуждения тем, которые могут вызвать неприятные чувства и ассоциации.

Унижение человеческого достоинства, высокомерие, грубость, предвзятость, невыдержанность – качества, которые вызывают студенческое неприятие преподавателя. К сожалению, подобная практика неэффективной коммуникации присуща отдельным украинским и грузинским преподавателям, что исключает атмосферу доверия и уважительности в педагогическом общении.

Недостаток или вообще отсутствие интереса и уважения к студенту, непонимание или игнорирование его возрастных, национальных, индивидуально-психологических особенностей формируют отрицательное отношение студента к преподавателю, и как следствие к изучаемому предмету.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом в результате исследования мы пришли к заключениям, что наиболее востребованными в процессе педагогического общения являются такие компетенции преподавателя, как умение слушать, управление собственными эмоциями и состояниями, взаимодействие со студентами на основе понимания их ценностей и потребностей, тактичность, вежливость, толерантность, доброжелательность. К сожалению, такие наиболее значимые для преподавателя надпрофессиональные навыки как эмоциональный интеллект и умение вести дискуссию, не закреплены в стандартах высшего образования. А поскольку профессия преподавателя является публичной, то особо значимыми выступают навыки построения эффективного речевого высказывания, установления и поддержание коммуникативного равновесия в аудитории, создания атмосферы доверия, психологического комфорта, открытого и равноправного сотрудничества.

Эти навыки и умения становятся особенно актуальными в эпоху цифровизации и перехода на смешанное обучение, характеризующейся процессами трансформации как общества в целом, так и образования в частности, что влечет за собой трансформацию понятия педагогической профессии и

переориентацию на личностно ориентированный подход, где главной задачей обучения становится не только передача знаний, а формирование умений получения и обработки информации, формирования навыков мышления высокого уровня: анализ, синтезирования, оценка.

Все вышесказанное дает возможность говорить о необходимости формирования и развития речевого этикета педагога, как важнейшей составляющей надпрофессиональных навыков современного преподавателя высшей школы.

## LIST OF REFERENCES

Andreeva, G. M. (2014). *Sotsialnaya psihologiya: uchebnik dlya vuzov* [Social psychology: the textbook]. 5<sup>th</sup> ed. Moscow: Aspekt Press [In Russian].

Annushkin, V. I. (2014) *Kultura rechi i ritorika kak chast rechevyyh distsiplin v sovremennoy rechevoy praktike* [Culture of speech and rhetoric as part of speech disciplines in modern speech practice]. *Ecology of language and communicative practice. 1*, 14-25 [In Russian].

Batsevich, F. S. (2009). *Dukhovna synerhetyka ridnoi movy: Lihvofilosofski narysy: monohrafiia* [Spiritual synergetics of the native language: Linguophilosophical essays: monograph]. Kyiv: Academy [In Ukrainian].

Bielikova, O., Dytiuk, S. & Krech, T. (2019). Special Moments in Ukrainian and Foreign Students Perception of a Lecturer's Personality. *International Journal of Education and Science (IJES)*. 2(1), 14-21. doi: 10.26697/ijes.2019.1.02.

Bobylev, B. G., Kolomytseva O. N. & Kosheleva S. V. (2006). *Russkij yazyk i kultura rechi: uchebnoe-posobie* [Russian language and culture of speech: textbook]. Orel: Orel State Technical University. Retrieved from <https://rucont.ru/efd/151797> [in Russian].

Collins, M. L. (1978). Effects of Enthusiasm Training on Preservice Elementary Teachers. *Journal of Teacher Education*. <https://doi.org/10.1177%2F002248717802900120>

Dityuk, S. O. & Krech T. V. (2017). *Pedahohika vyshchoi shkoly navchalnyi posibnyk* [Higher school pedagogy: a textbook]. Kharkiv: Vidavnytstvo Ivanchenko I. S. [In Ukrainian].

Feldman, K. A. (1976). The Superior College Teacher from the Students' View. *Research in Higher Education*, 5, 243-288. <https://doi.org/10.1007/BF00991967>.

Formanovskaya, N. I. (2006). *Russkij rechevoy etiket: lingvisticheskiy i metodicheskiy aspekty* [Russian speech etiquette: Linguistic and methodological aspects]. 3<sup>rd</sup> ed. Moscow: URSS. [In Russian].

Golub, I. B. (2009). *Russkij yazyk i kultura rechi: uchebnoye posobiye* [Russian language and culture of speech: textbook]. Moskow: Logos. Retrieved from <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook083/01> [In Russian].

Hoffman, R. W. (1963). Students Portray the Excellent Teacher. *Improving College & University Teaching*, 11, 21-24. <https://doi.org/10.1080/00193089.1963.10532204>.

Krutetskiy, V. A. (1976). *Psikhologiya obucheniya i vospitaniya shkolnikov* [Psychology of teaching and upbringing of schoolchildren]. Moskow: Prosveshcheniye [in Russian].

Kan-Kalik, V. A. (1987). *Uchitelyu o pedagogicheskom obshchenii: kniga dlya uchitelya* [Teacher about pedagogical communication: a book for the teacher]. Moskow: Prosveshcheniye. Retrieved from <https://www.booksite.ru/fulltext/kankal/text.pdf> [in Russian].

Kichuk, N. V., (ed.) (2007). *Kompetentnost samorazvitija specialista: pedagogicheskie osnovy formirovaniya v vysshej shkole* [Competence of the specialist's self-development: the pedagogical foundations of the formation in higher education]. Izmail: IGGU. [in Russian].

Kharlamov, I. F. (2015). *Pedagogika: uchebnoye posobiye* [Pedagogy: textbook]. 4th ed. Moscow: Gardariki, 2015. Retrieved from [https://lib.uni-dubna.ru/search/files/psy\\_harlamov/1.pdf](https://lib.uni-dubna.ru/search/files/psy_harlamov/1.pdf) [in Russian].

Lane D. A. (1989). *Bullying in School: The Need for an Integrated Approach*. <https://doi.org/10.1177%2F0143034389103007>.

Matsko, L. & Kravets, L. (2007). *Kultura ukrainskoi fakhovoi movy: navchalnyi posibnyk* [Culture of the Ukrainian professional language: a textbook]. Kyiv: Akademiya. Retrieved from <http://194.44.152.155/elib/local/sk710976.pdf>. [in Ukrainian].

Mikhalskaya, A. K. (1998). *Osnovy ritoriki: mysl i slovo: uchebnoye posobiye* [Fundamentals of Rhetoric: Thought and Word: the textbook]. Moscow: Prosveshcheniye [in Russian].

Ortynskiy, V. L. (2017). *Pedahohika vyshchoi shkoly: navchalny posibnyk*. [High school pedagogy: the textbook]. Kyiv: Center for Literature Studies. Retrieved from <https://subject.com.ua/pdf/254.pdf> [in Ukrainian].

Ovcharuk, O. V., (ed.) (2004). *Kompetentnostnyj podhod v sovremennom obrazovanii: mirovoj opyt i ukrainskie perspektivy: Biblioteka po obrazovatel'noj politike* [Competence approach in modern education: international experience and Ukrainian perspectives: Library for educational policy]. Moscow: K.I.S. [in Russian].

Panina, S. V. & Makarenko, T. A. (2017). *Samoopredeleniye i professionalnaya oriyentatsiya uchashchikhsya: uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata* [Self-determination and professional orientation of students: textbook and workshop for academic undergraduate]. 3<sup>rd</sup> ed. Moscow: Yurayt, 2017 [in Russian].

Podlasiy, I. P. (2015). *Pedagogika* [The pedagogy]. Moscow: VLADOS. [in Russian].

Pryshchak, M. D. (2010). *Komunikatsia, spilkuvannia, komunikatyvnist: katehorialny analiz* [Communication, intercourse, communicativity]. *Bulletin of the Vinnytsia Polytechnic Institute*. 2, 5-8. Retrieved from <https://visnyk.vntu.edu.ua/index.php/visnyk/article/view/1696> [in Ukrainian].

Rudneva, T. I., Astakhova, S. V. & Lapshova, E. S. (2007). *Professional'naya podhotovka spetsialistov humanitarnoho profilia* [Professional training of specialists of humanitarian profile: monograph]. Samara: Samara University [in Russian].

Slastenin, V. A., Isayev, I. F. & Shiyanov, Ye. N. (2015). *Pedagogika: uchebnoye posobiye* [The pedagogy: textbook]. Moscow: School Press. [in Russian].

Sagach, G. M. (2000). *Rytoryka* [Rhetoric]. 2<sup>nd</sup> ed. Kyiv: Vidavnychy Dim "In Yure". Retrieved from <http://padaread.com/?book=85659&pg=3> [in Ukrainian].

Tkachova, T. M. (2015). *Rol lichnosti v obespechenii kachestva professionalnoy podgotovki vypusknikov vuza: uchebnoye posobiye* [The role of the individual in ensuring the quality of vocational training of graduates of the university]. Moscow: MADI [in Russian].

Vvedenskaya, L. A., Pavlova L. G. & Kashaeva E. Yu. (2007). *Russkiy yazyk i kultura rechi* [Russian language and culture of speech]. Rostov n/D: Phoenix. Retrieved from <https://www.twirpx.com/file/872972/> [in Russian].

Zakon Ukrainy "Pro osvitu" [Law of Ukraine "On the Education"]. *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*, № 38-39, st.380. (2017). Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>. [in Ukrainian].

Zimnyaya, I. A. (2010). *Pedagogicheskaya psikhologiya : uchebnik dlya vuzov* [Pedagogical psychology: the textbook]. 3<sup>rd</sup> ed. Moscow: Moscow: Institute of Psychology and Sociology; Voronezh: MODEK [in Russian].

Zaretskaya, E. N. (2002). *Ritorika. Teoriya i praktika rechevoy kommunikatsii* [Rhetoric. Theory and practice of language communication]. Moscow: Delo. [in Russian].

Zyazyun, I. A., Kramushchenko L. V., & Kryvonos I. F., Zyazyun (ed.) (2008). *Pedahohichna maisternist* [Pedagogical majorship]. Kyiv: SPD Bogdanova A.M. Retrieved from [https://www.pedagogic-master.com.ua/public/PM\\_Zyazyun.pdf](https://www.pedagogic-master.com.ua/public/PM_Zyazyun.pdf) [in Ukrainian].

**For citation:**

**Adamia, Z., Krech, T., Belikova, O., Dytiuk, S.** (2021) SPEECH ETIQUETTE AS A PROFESSIONAL COMPONENT OF A LECTURER'S PEDAGOGICAL SKILLS // International Scientific-Pedagogical Organization

of Philologists “ WEST-EAST ” (ISPOP). Scientific Journal WEST-EAST. Vol 6 N1 (October, 2021). pp. 36-47.  
[https://doi.org/ 10.33739/2587-5434-2021-6-1-36-47](https://doi.org/10.33739/2587-5434-2021-6-1-36-47)

**Для цитирования:**

**Адамия, З., Креч, Т., Беликова, Е., Дытюк, С.** (2021) РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ // International Scientific-Pedagogical Organization of Philologists “ WEST-EAST ” (ISPOP). Scientific Journal WEST-EAST. Vol 6 N1 (October, 2021). С. 36-47. [https://doi.org/ 10.33739/2587-5434-2021-6-1-36-47](https://doi.org/10.33739/2587-5434-2021-6-1-36-47)

**Information about the authors:**

**Adamia Zoia** - PhD in Philology , prof, Tskhum-Abkhazian Academy of Sciences, Director of the Institute of Russian Language and Literature (Georgia), Deputy Director of the International Scientific and Pedagogical Organization of Philologists "WEST-EAST" (ISPOP), Tbilisi, Georgia  
<http://orcid.org/0000-0001-6841-622X>, [a.zoia777@gmail.com](mailto:a.zoia777@gmail.com)

**Krech Tetiana** - Doctor of Philology, Professor, Kharkiv national university of civil engineering and architecture, Kharkiv, Ukraine  
<http://orcid.org/0000-0003-0865-1716>, [tatianakrech@gmail.com](mailto:tatianakrech@gmail.com)

**Belikova Olena** - Senior Lecturer, Kharkiv national university of civil engineering and architecture, Kharkiv, Ukraine  
[http:// orcid.org/0000-0001-8580-112X](http://orcid.org/0000-0001-8580-112X), [belikova.lenochka@gmail.com](mailto:belikova.lenochka@gmail.com)

**Dytiuk Svitlana** - Senior Lecturer, Kharkiv national university of civil engineering and architecture, Kharkiv, Ukraine  
[http:// orcid.org/0000-0002-1025-2071](http://orcid.org/0000-0002-1025-2071), [Svetlanadytiuk@gmail.com](mailto:Svetlanadytiuk@gmail.com)

**Информация об авторах:**

**Адамия Зоя** - доктор филологических наук, профессор, Цхум-Абхазская академия наук, директор Института русского языка и литературы (Грузия), заместитель директора Международной научно-педагогической организации филологов "Запад-Восток" (ISPOP), Тбилиси, Грузия.  
<http://orcid.org/0000-0001-6841-622X>, [a.zoia777@gmail.com](mailto:a.zoia777@gmail.com)

**Креч Татьяна** - доктор филологических наук, профессор, Харьковский национальный университет строительства и архитектуры, Харьков, Украина  
<http://orcid.org/0000-0003-0865-1716>, [tatianakrech@gmail.com](mailto:tatianakrech@gmail.com)

**Беликова Елена** - старший преподаватель, Харьковский национальный университет строительства и архитектуры, Харьков, Украина  
[http:// orcid.org/0000-0001-8580-112X](http://orcid.org/0000-0001-8580-112X), [belikova.lenochka@gmail.com](mailto:belikova.lenochka@gmail.com)

**Дытюк Светлана** - старший преподаватель, Харьковский национальный университет строительства и архитектуры, Харьков, Украина  
[http:// orcid.org/0000-0002-1025-2071](http://orcid.org/0000-0002-1025-2071), [Svetlanadytiuk@gmail.com](mailto:Svetlanadytiuk@gmail.com)

Manuscript received: 08/14/2021  
 Accepted for publication: 09 /14/2021  
 Рукопись получена: 08/14/2021  
 Принята к печати: 09/14/2021

**International Scientific-Pedagogical Organization of Philologists “West-East” ISPOP**  
**SCIENTIFIC JOURNAL “ WEST-EAST ”**  
 ISSN (print) - 2587-5434 ISSN (online) – 2587-5523 Index in SIS ID:7515

